

GENÇ ERKEK HASTA GRUBUNA ALT EKSTREMİTE LENFÖDEM SIKLIĞI VE SEKONDER LENFÖDEME ETKİLİ FAKTÖRLER

THE PROPORTION OF LOWER EXTREMITY LYMPHEDEMA AND THE ETIOLOGIC FACTORS EFFECTING THE SECONDARY LYMPHEDEMA IN YOUNG MALE PATIENTS

Cengiz BOLCAL*, Hikmet YEM*, Murat SARGIN*, İlker MATARACI*, Selim KILIÇ**, Ufuk DEMİRKILIÇ*, Harun TATAR*

*Kalp ve Damar Cerrahi Kliniği ABD, **Halk Sağlığı ABD, Gülhane Askeri Tıp Akademisi, Etlik, Ankara

Özet

Amaç: Bu çalışmada amacı, klinik olarak alt ekstremitelerde lenfödemini tanıyan hastaların prospektif değerlendirmek. Primer ve sekonder lenfödeme etkili olasılık faktörlerini saptamak.

Yöntem: Ocak 2000-Kasım 2004 yılları arasında poliklinikimize alt ekstremitelerde ödem ve ağrı şikayeti ile başvuran genç erkek hastalar prospektif olarak değerlendirildi. İki alt ekstremitelerde baldır bölgesi çap farkı 5 cm yada her iki bacakta klinik olarak belirgin ödemli olan 160 hastanın kaydı yapılarak çalışmaya alındı. Bütün hastalara duplex ultrasonografi yapılarak venöz sistem, lenfsintigrafisi yapılarak lenfatik sistem ve akomaye değerlendirildi.

Bulgular: Hastaların en küçükü 20, en büyüğü 54 yaşındadır ve 22.9 ± 4.3 yaş ortalaması vardır. 160 hastanın %70 de lenfödem, %7.5 de kronik venöz yetmezlik, %3.5 de kronik derin venöz tromboz, %7.5 de venöz sistem hastalığı ve lenfatik obstrüksiyon, %7.5 de idiopatik ödem ve %3.5 de Klippel-Trenaunay sendromu saptandı. Primer lenfödemli hastaların 18 precox, 6 tarda ve 2 konjenital tipi.

Sonuçlar: Malignite metastaz nedeniyle lenfadenektomi yapılmış ve veya radyoterapi uygulanmış, selülit ve lenfanjit sekonder lenfödeme etkili faktörlerdir. Yapılan ileri tetkikler klinik olarak lenfödem tanılarını koyduğumuz hastaların %77.5 de tanımlanmıştır. İsteyebiliriz ki; klinik olarak lenfödem tanılarını koyduğumuz hastalarda eger tedaviye yanıt alnamyorsa ileri tetkik yapılmalıdır. (Damar Cerr Der 2005;14(1):13-17).

Anahtar Kelimeler: Primer ve sekonder lenfödem, venöz hastalık, bacak ödemi

Abstract

Purpose: The purpose of this prospective study was to evaluate the patients with clinically diagnosed lymphedema of lower extremities. We focused on the proportion of primary and secondary lymphedema, the possible etiologic factors.

Methods: The male patients who attended to our outpatient clinic during 2000 and 2004 years were evaluated prospectively. Hundred and sixty male patients with circumference difference of 5 centimeters at calf level between two lower extremities or with clinically diagnosed bilateral leg edema were enrolled in the study. All patients underwent duplex ultrasonography for venous system, lymphoscintigraphy for lymph flow.

Results: The distribution of age was between 20 and 54 (mean \pm SD; 22.9 ± 4.3). Among 160 patients, 70.0% lymphedema, 7.5% had chronic venous insufficiency, 3.75% had chronic deep venous thrombosis, 7.5% had concomitant venous disease and lymphatic obstruction, 7.5% had idiopathic edema and in 3.75% the pathology was Klippel-Trenaunay syndrome. Of the patients with primary lymphedema, 18 was praecox type, 6 was of tarda type and 2 congenital type.

Conclusion: The causal factors of secondary lymphedema are lymphadenectomy and/or radiotherapy after neoplastic metastasis, cellulitis, lymphangitis. With further diagnostic techniques, the clinical diagnosis of lymphedema was confirmed in 77.5% of the overall patients. It can be said that lymphedema can be diagnosed clinically and further diagnostic techniques can be reserved unless treatment is ineffective. (Turkish J Vasc Surg 2005;14(1):13-17).

Key Words: Primary and secondary lymphedema, venous disease, Leg edema

Dr. Hikmet İYEM

Kalp ve Damar Cerrahi Kliniği
Gülhane Askeri Tıp Akademisi, Etlik-Ankara
Tel: 0 312 304 5215/1276
Fax: 0 312 304 5200
e-mail: hikmeti@homail.com

GİRİŞ

Lenfödem, lenfatik drenajdaki anomalik sonucunda ciltaltı yumuflak dokuda lenf sızısının birikmesine bağlı vücudun bir bölümünde fistilik meydana gelmesidir. En sık (%80) alt ekstremitede görülmekle beraber, kolda, yüzde, boyunda ve dorsal genital bölgede görülebilir¹. Lenfatik drenajdaki bozulma nedeni primer yada sekonder olabilir. Primer lenfödem; konjenital (doğumdan- ilk yaşla kadar), precox (1-35 yaş) ve tarda (35 yaşla ve sonrasında) olmak üzere üçे ayrılr²⁻³. Bunlardan en sık precox formu görülür. Primer lenfödemde lenfatik anomalilik aplastik, hipoplastik yada hiperplastik olabilir. En sık distal hipoplastik fistlinde görülür, semptomlar ise sıklıkla bilateral ve dizaltındadır⁴. Hiperplastik formda lenfatik sayısı ve çapı artmamıştır. Konjenital diğer bir anomali olarak bazen ductus torasikusun anomalisi yada yokluğu olabilir⁵. Edinsel nedenler ile lenfatik akımının azalması sonucunda meydana gelen lenfödem ise sekonder lenfödemdir. Travma, tekrarlayan enfeksiyon (selülit, lenfanjit ve parazit hastalıklar), cerrahi giriftimler, metastatik malign hastalıklar, bazı sendromlar (örneğin Klippel-Trenaunay sendromu) ve lenfanjiosarkom sekonder lenfödem nedenleri arasında sayılabilir⁶⁻⁷. Cerrahi giriftimler sonrasında (radikal mastektomi, ven cerrahisi, alt ekstremité femoropopliteal bypass cerrahisi v.s) lenf ödem gelişebilir. Bazı serilerde venöz cerrahi sonrasında hastaların % 60'dan fazlasında lenfatik sistem zarar görmektedir⁸. Bu çalışmada amacımız; hastanemiz kalp damar cerrahisi polikliniğine alt ekstremitesinde ödem ve ağrı fistikayeti ile başvuran genç erkek hasta grubundan lenfödem sıklığını, sekonder lenfödemde etkili etiolojik faktörleri arşırmak. Bunun yanı sıra fistik eden edinsel venöz ve konjenital venöz ve diğer patolojileri saptamak.

HASTALAR ve YÖNTEM

Ocak 2000-Kasım 2004 yılları arasında poliklinimize alt ekstremitesinde ödem ve ağrı fistikayeti ile başvuran genç erkek hastalar prospektif

olarak değerlendirildi. Klinikümüz askeri hastane olduğunu için poliklinimize başvuran kadın hasta sayısı erkek hasta sayısına oranla daha az olduğunu için kadın hastalar çalışma alınamadı. İki alt ekstremité baldır bölgesi çap farkı 5 cm yada her iki bacakta klinik olarak belirgin lenfödem olan (subkutan fibrosis, belirgin çap artışı, hiperkeratoz) 160 hastanın kaydedilerek çalışmaya alınmıştır. Bütün hastalara duplex ultrasonografi yapılarak venöz sistem, lensintigrafisi yapılarak lenfatik sistem ve akım değerlendirildi. Lensintigrafisi ve duplex ultrasonografisi normal çıkan 12 hastaya ek olarak venografi yapıldı. Hastalarla ilgili olarak; lenfödem grad'ları, cilt renk değişikliği bulguları, enfeksiyon (selülit ve lenfanjit), travma ve cerrahi giriftim öyküleri, fistikayetlerinin baflama yafları ve Klippel-Trenaunay Sendromu (lenfatik hipoplazi ile venöz yetmezliğinin eşlik ettiği kemik yada yumuflak dokuda hemihipertrofi, arteriovenöz fistül ve hemanjiom) ayrıca kaydedildi. Bütün hastalara duplex ultrasonografi yapılarak venöz sistem, lensintigrafisi yapılarak lenfatik sistem ve akım değerlendirildi. Lensintigrafisi ve duplex ultrasonografisi normal çıkan 12 hastaya ek olarak venografi yapıldı. Basmakla yumuflak bir çukur oluşturup bacak elevasyonu ile ödemin düzeltmesi grad 1, basmakla çukur oluşturmayan sert bir fibrozisi olması grad 2, basmakla çukur oluşturmayan为抓手 ödem, fibrosiz yanıt ciltte renk değişikliği ve hiperkeratoz olması grad 3 lenfödem olarak tanımlanır. Lenfatik sistem; Nükleer topografik tarafından Tc-99 pertechnetaton subkutan enjeksiyonundan 10 dk, 2 h ve 4 h sonra alınan görüntüler ile değerlendirildi. Venöz sistem; Philips 800 SD (HP Sonos 2500) renkli doppler ile radyoloji kliniği tarafından değerlendirildi. 0-500 ms reflü olmasa grad 1, 500-2000 ms reflü olmasa grad 2, 2000-40000 ms reflü olmasa grad 3 ve 40000 ms'den fazla reflü olmasa grad 4 venöz yetmezlik olarak tanımlanır.

Statistical Analyses:

statistiksel analizler SPSS/10.0 (SPSS Inc, Chicago, III) komüter programı kullanılarak yapıldı. Gruplara ait sabit değişkenlerin ve klinik parametrelerin

karflaftırmaması için Chi Square ve sample t test yapıldı. Bütün parametrelerin aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri saptanmıştır. Lenfödem etkili faktörler için univaryant ve multivaryant analiz yapılmış ve p değerinin 0.05'den küçük olduğu değerlendirilmiştir.

BULGULAR

Hastaların en küçüğü 20, en büyüğü 54 yaşındaydı (ortalama \pm SD; 22.9 \pm 4.3). Bütün hastaların bir yada iki alt ekstremitesinde ağrı ve/veya ödem vardı. Fizikayetlerin başlama yaş 1-48 yaş arasındaydı. 160 hastanın %70 de lenfödem, %7.5 de kronik venöz yetmezlik, %3.5 de kronik derin venöz tromboz, %7.5 de venöz sistem hastası ve lenfatik obstrüksiyon, %7.5 de idiopatik ödem (Bu hastaların lenfsintigrafik, duplex ultrasonografik ve venografik tetkikleri ile sistemik muayene ve laboratuvar tetkikleri normaldi) ve %3.5 de Klippel-Trenaunay sendromu saptandı. Lenfödemli hastaların 26'sı primer (18 precox, 6 tarda ve 2 konjenital), 86'sı sekonder lenfödemliydi. Venöz hastalık ve lenfatik obstrüksiyon beraberliği olan

hastaların 8 de precox, 3 de tarda ve birinde konjenital tip lenfödem vardı. Yine bu hastaların 8 de kronik venöz yetmezlik (4 hasta grad 3, 4 hasta grad 4) ve 4 de kronik venöz tromboz mevcuttu (Tablo 1). Lenfödemli hastaların %31.25 de akut enfeksiyon (selülit ve/veya lenfanjit) öyküsü vardı. malignite nedeniyle lenfadenektomi yapılmış ve/veya radyoterapi uygulanmış, selülit, lenfanjit, travma ve/veya cerrahi girisim sonrası olusan scar, univaryans analizde sekonder lenfödem etkili faktörler olarak bulunurken, multi varyans analizte sadece ilk üç faktör etkili bulundu (Tablo 2). Yüzöniki lenfödemli hastanın %14.4 (n=16) de grad 1, %69.6 (n=78) de grad 2 ve %16 (n=18) de grad 3 lenfödem olduğu görüldü. Primer lenfödemli hastaların 6 da lenfatik hiperplazi/ektazi ve artraljfl lenfatik akom, 20 de lenfatik hipoplazi/aplazi ve azalmış lenfatik akom saptandı. Sekonder lenfödemli hastaların hepsinde lenfatik akom azalmıştı. Klippel-Trenaunay Sendromlu hastaların ikisinde lenfatik akom artmış ve dördündede azalmıştı.

Tablo 1: 160 alt ekstremité ödemli hastanın dağılımı

	Hasta sayısı	%	Tek bacak	Cift bacak	Yaş ort \pm SD
Total hasta	160		131	29	22.9 \pm 4.3
1. Lenfödem	112	70.0	96	28	22.5 \pm 2.9
a) Primer lenfödem	26	16.25	10	16	
Praecox	18	11.25	6	12	
Tarda	6	3.75	4	2	
Konjenital	2	1.25	-	2	
b) Sekonder lenfödem	86	53.75	78	8	22.3 \pm 3.2
Lenfadenektomi ve/veya radyoterapi	22	13.75	16	6	
<nginal bölge ve/veya bacakta selülit	28	17.50	28	-	
Bacakta lenfanjit	22	13.75	22	-	
Kalça ve/veya bacakta travma	8	5.0	6	2	
<nginal bölge ve/veya bacakta cerrahi	6	3.75	6	-	
2. Kronik venöz yetmezlik	12	7.5	9	3	23.3 \pm 3.1
3. Kronik derin venöz tromboz	6	3.75	6	-	23.6 \pm 3.4
4. Venöz hastalık ve lenfatik obstrüksiyon beraberliği	12	7.5	12	-	22.3 \pm 2.6
5. Idiopatik ödem	12	7.5	8	4	23.1 \pm 1.2
6. Klippel-Trenaunay Sendromu	6	3.75	4	2	23.9 \pm 3.1

Tablo 2: Univaryans ve multivaryans analizde sekonder lenfödem etkili faktörlerin analizi

	Unadjusted	%95 CI	Univaryans	Adjusted	%95 CI	Multivaryans
	OR's		P	OR's		P
Yafı	0.93	0.83-1.05	.232			
Selülit	12.25	4.60-32.62	<.0001	24.22	6.16-95.20	<.0001
Travma	12.35	1.45-135.35	.032	3.63	0.23-57.41	.361
Lenfanjit	18.62	4.08-84.99	<.0001	4.63	2.14-33.00	<.0001
Cerrahi girisim	10.10	1.15-88.69	.037	5.60	0.47-67.27	.171
Lenfadenektomi ve/ veya radyoterapi	14.71	3.25-27.43	<.0001	22.31	8.53-87.23	<.0001

OR: odds ratios, CI: confidence intervals,

TARTIŞMA

Bu çalışmada malignite nedeniyle inguinal bölgeye lenfadenektomi yapılmış ve/veya radyoterapi uygulanması, selülit ve lenfanjin sekonder lenfödem etkili faktörler olduğunu saptadık. Godoy ve arkadaşları⁹ yaptıkları çalışmada en az iki erizipel enfeksiyon (selülit/lenfanjit) atanmış geçiren 30 hastanın 23 (% 77) de kalıcı lenfatik anormallik olduğunu saptamışlar. Bafka bir çalışmada 218 lenfödemli hastanın lenfödem fizikayetleri baflamadan önce %29.3 de en az bir akut enfeksiyon geçirdiği bildirilmisti. Bizim çalışmamızda alnan 112 lenfödemli hastanın % 31.25 de enfeksiyon (selülit/lenfanjit) öyküsü vardı. Bu hastaların % 48 da bir, % 36 da iki ve % 16 de üç akut enfeksiyon atanmışlardır.

Lenfödem yaygın bir hastalıktır. Yaklaşık 10 milyon insan meme ve pelvik kanser tedavisi, rekkürent enfeksiyon, yaralanma yada vasküler cerrahi girişim sonrası sekonder lenfödem olmuyurt¹¹. Bizim yaptığımız çalışmada sekonder lenfödem etkili faktörler olarak; kanser nedeniyle lenfadenektomi ve/veya radyoterapi yapılmış, selülit ve lenfanjiti bulduk. Lenfödemli hastalarında travma ve cerrahi girişim öyküleri de olmakla beraber multivaryans analizde anlamlı bulunmadı.

Ter ve arkadaşları¹² 17 lenfödemli hastanın (20 ekstremité) lenfsintigrafisinde üç ekstremitede primer lenfödem, sekiz ekstremitede sekonder lenfödem ve

dokuz ekstremitede de diğer ödem nedenleri saptadılar¹³ bildirmiştir. Weatley ve arkadaşları¹³ alt ekstremité ödem nedeni açıksız olan 32 hastanın hepsine doppler ve arkasında lenfsintigrafisi yapılmış ve lenfsintigrafisinde 16 da lenfatik anormallik, 17 hastada doppler venöz anormallik, beş hastada her iki tetkikte anormallik ve altı hastada da her iki tetkikte normalilik saptanmıştır. Bir diğer çalışmada alt ekstremité lenfödeminden flüphelenilen onbeş hastanın lenfsinografisinde; 2 primer lenfödem ve 8 sekonder lenfödem saptanmıştır¹⁴. Tiwari ve arkadaşları¹⁵ 160 alt ekstremité ödemli hastanın % 38.75 de lenfödem (% 8.12 de primer, %26.87 de sekonder lenfödem ve % 2.50 idiopatik ödem). saptadıkları bildirmiştir. Çalışmamızda alınan hastaların %70 de lenfödem, %7.5 de kronik venöz yetmezlik, %3.5 de kronik derin venöz tromboz, %7.5 de venöz sistem hastalığı ve lenfatik obstrüksiyon, %7.5 de idiopatik ödem ve %3.5 de Klippel-Trenaunay syndromu saptandı. Suga ¹⁶ yaptığı çalışmada 64 hasta lenfsintigrafisi ile değerlendirildi ve 3 hastada primer, 51 hastada sekonder lenfödem 5 hastada kronik venöz tromboz, bir hastada akut venöz tromboz, 4 hastada venöz ve lenfatik anomalik beraberliği ve 2 hastada Klippel-Trenaunay-Weber Sendromu saptandı ve bildirildi.

Szczesny ve arkadaşları¹⁷ 19 hastada posttravmatik lenfatik ve venöz drenaj bozukluğunun alt ekstremitede kalıcı ödem oranının artırmış ve travmadan üç ay sonra

17 (%89.5) hastada lenfsintigrafisinde lenfatik akomn karfl ekstremiteye oranla artırn ve 5 (%26.3) hastada ultrasonografide derin venöz tromboz saptamıllar. Bafka bir çalışmada alt ekstremitesinde kronik ödemi olan 26 hasta lenfsintigrafisi ile değerlendirmişt dokuz hastada lenfatik obstrüksyon ve bir hasta artmı lenfatik akom, üç hasta ven kullanarak distal arteriyal by pass sonrası lenfatik akom azaldı ve iki hasta azalmı lenfatik akom Klippel-Trenaunay sendromu saptanı¹⁸. Bizim hasta serimizde primer lenfödemli hastaların 6 da lenfatik hiperplazi/ektazi ve artmı lenfatik akom, 20 de lenfatik hipoplazi/aplazi ve azalmı lenfatik akom saptandı. Sekonder lenfödemli hastaların hepsinde lenfatik akom azalmıltı. Klippel-Trenaunay Sendrom'lu hastaların ikisinde lenfatik akom artmı ve dördünde azalmıltı. Radikal mastektomi, ven cerrahisi, üst ekstremite bypass cerrahisi gibi girifilmelerde lenfödem görülebilir. Bazı çalışmalar göstermiştir ki ven cerrahisinden sonra hastaların % 60 dan fazlasında lenfatik sistem zarar görmektedir⁵. Çalışmamızda sekonder lenfödemli hastaların % 13.75'ini malignite nedeniyle lenfadenektomi ve/veya radyoterapi yapılan hastalar oluşturmaktaydı (Tablo 1).

Sonuç olarak; malignite nedeniyle lenfadenektomi yapılmaması ve/veya radyoterapi uygulanması, selülit ve lenfanjit sekonder lenfödemde etkili faktörlerdir. Bu nedenle akut enfeksiyonların erken tanınp tedavi edilmesi ve nüksün önlenmesi enfeksiyona bağlı lenfödem sıklıkla azaltılabilir. Yapılan ileri tetkikler klinik olarak lenfödem tanısını koyduğumuz hastaların %77.5 de (lenfödem ve venöz hastaların eflik ettiği lenfödemli hastaların hepsi) tanımlı ve doğruladı. Fınu söyleyebiliriz ki; klinik olarak lenfödem tanısını koyduğumuz hastalarda erer tedaviye yanıt alnamıysorsa ileri tetkik yapılmalıdır.

KAYNAKLAR

1. Szuba A, Rockson SG. classification, diagnosis and therapy. Vasc Med. 1998;3(2):145-156.
2. Salem AH, Mulhim AM, Grant C, et al. Milroy's disease in a Saudi family. J R Coll Surg Edinb. 1986;31(3):143-146.
3. Haaverstad R, Nilsen G, Rinck PA, et al. The use of MRI in the diagnosis of chronic lymphedema of the lower extremity. Int Angiol. 1994;13(2):115-118.
4. Wolfe JH, Kinmonth JB. The prognosis of primary lymphedema of the lower limbs. Arch Surg. 1981;116:1157-1160.
5. Wright NB, Carty HM. The swollen leg and primary lymphoedema. Arch Dis Child. 1994;71(1):44-49.
6. Cambria RA, Głowiczki P, Naessens JM, et al. Noninvasive evaluation of the lymphatic system with lymphoscintigraphy: a prospective, semiquantitative analysis in 386 extremities. J Vasc Surg. 1993;18(5):773-782.
7. Vrouenraets BC, Klaase JM, Kroon BB, et al. Long-term morbidity after regional isolated perfusion with melphalan for melanoma of the limbs. The influence of acute regional toxic reactions. Arch Surg. 1995;130(1):43-47.
8. Foldi M, Idiazabal G. The role of operative management of varicose veins in patients with lymphedema and/or lipedema of the legs. Lymphology. 2000 Dec;33(4):167-71.
9. de Godoy JM, de Godoy MF, Valente A, et al. Lymphoscintigraphic evaluation in patients after erysipelas. Lymphology. 2000;33(4):177-180.
10. Moffatt CJ, Franks PJ, Doherty DC, et al. Lymphoedema: an underestimated health problem. QJM. 2003;96(10):731-8.
11. Szuba A, Shin WS, Strauss HW, et al. The Third Circulation: Radionuclide Lymphoscintigraphy in the Evaluation of Lymphedema. J Nucl Med 2003;44:43-57.
12. Ter SE, Alavi A, Kim CK, et al. Lymphoscintigraphy. A reliable test for the diagnosis of lymphedema. Clin Nucl Med. 1993;18(8):646-654.
13. Wheatley DC, Wastie ML, Whitaker SC, et al. Lymphoscintigraphy and colour Doppler sonography in the assessment of leg oedema of unknown cause. Br J Radiol. 1996;69(828):1117-1124.
14. Burnand KG, McGuinness CL, Lagattolla NR, et al. Value of isotope lymphography in the diagnosis of lymphoedema of the leg. Br J Surg. 2002 Jan;89(1):74-8.
15. Tiwari A, Cheng KS, Button M, et al. Differential diagnosis, investigation, and current treatment of lower limb lymphedema. Archives of Surgery. 2003;138:152-161.
16. Suga K, Kume N, Matsunaga N, et al. Assessment of leg oedema by dynamic lymphoscintigraphy with intradermal injection of technetium-99m human serum albumin and load produced by standing. Eur J Nucl Med. 2001;28(3):294-303.
17. Szczesny G, Olszewski WL, Deszczyński J. Post-traumatic lymphatic and venous drainage changes in persistent edema of lower extremities. Chir Narzadow Ruchu Ortop Pol. 2000;65(3):315-325.
18. Collins PS, Villavicencio JL, Abreu SH, et al. Abnormalities of lymphatic drainage in lower extremities: a lymphoscintigraphic study. J Vasc Surg. 1989;9(1):145-152.